

47

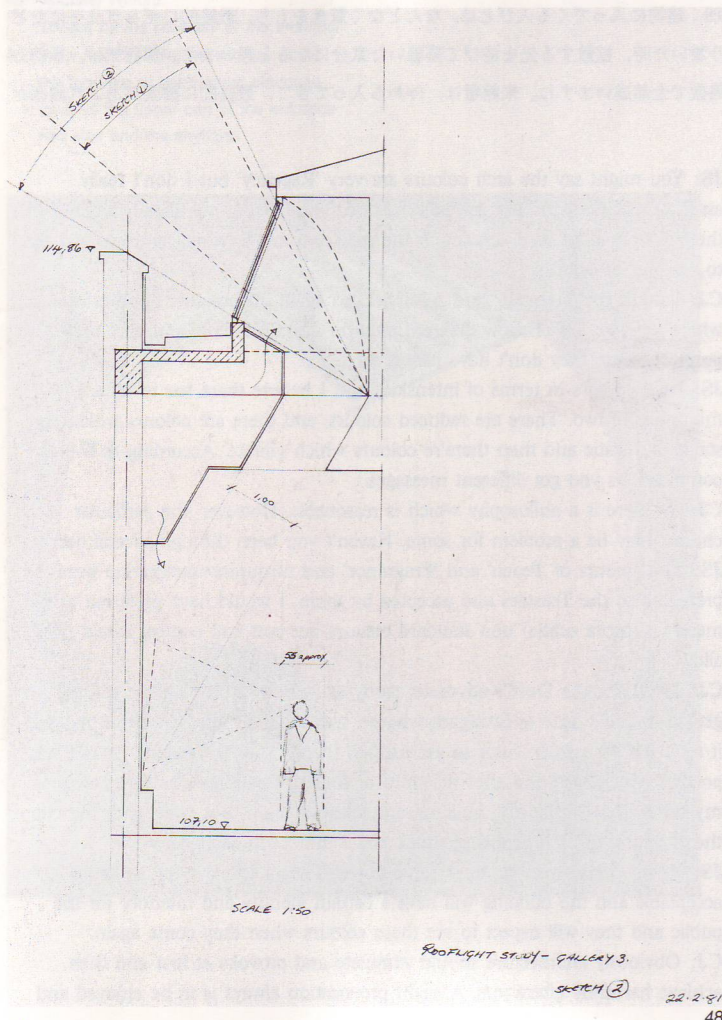
47-チャールズ・ジェンクス.

48-スケッチ,採光計画

47-Charles Jencks

photo by the courtesy of J.A.Co.Ltd.

48-Study, daylighting by Stirling.



空間を支配するギャラリーにたどりつき、この変化を十分に味わうと思います。<sup>\*2</sup>

CJ: 案内書にはこう書いてある。「クロー・ギャラリーはタイトとある種の関連性をもっている」。あなたはタイトとある種の対比をつけるよう依頼されたわけです。しかし、伝統主義者は特にそうだけど、モダニストさえもクローの建物は既存のタイトとコントラストを強くもち過ぎていると感じるでしょう。

JS: 私はそう思いません。それに実際、私たちは数かずの承認を得なければならなかったのです。私は既存のタイトおよびそれとのつながりに関して十分敬意を表わしたと感じています。例えば、石の積み方、パラペットの高さ、ポートランド・ストーンのように材料に至るまで既存のそれをくり返して用いています。だから建物はタイトの脇腹から突出し、コーナーを回りロジの裏側に到達します。ロジはタイトを間に置いて向い側の建物がロジとよく似ているだけに、シンメトリカルなバランスを維持する意味で保存するべきだと、私は感じたのです。しかし新しい建物はタイトから引込んでいるので、タイトとは異なった少しエキセントリックなものとなり、それ自身のパーソナリティーを表現しはじめたということなのです。

CJ: つまり、それはいろいろな環境になじんでしまうカメレオンのような建物ですね。私にとっては、コンテクスチュアリズムを新しいレベルでとらえているという点で、とてもエキサイティングで新しいアイデアだと思います。つまり、あなたは部分を寄せ集めたわけですね。それも他の建築家たちがやるような、建物の端の部分ではなく、ファサードの4分の1ぐらいまでを一気に重ね合わせたという感じですね。古典主義者や19世紀の折衷主義ならコーナー部分でスタイルを変えて後と前をつくりあげるでしょう。例えばセント・パンクラス駅は、駅舎と幻想のホテルの間をかけまわる古典的スキゾフレニアの様相を呈しています。うまやの例と古典的テラスといった二重性は、当時としては普通の方法ですね。

JS: コーナー部分で接続するのは不可能だと思いますけど。もしやったら、コーナーの移り変わりが強過ぎて、持続どころか切れ目になってしまいますね。クローでは、ポートランド・ストーンからスタッコ・パネルへの移り目は、コーナーから少し行っただけだし、同様に煉瓦パネルから完全な煉瓦積みみの壁への移り目もコーナーから

sought. I mean there're parts of the old Tate which simply put you to sleep.

JS: I think the public coming into the building might be somewhat startled but finally when they reach the galleries, all will be calm and bathed in diffused light. The mood will be very different and I think visitors will appreciate the changes as they come from outside, eventually through to the galleries where the paintings will take over and dominate the space.<sup>\*2</sup>

CJ: The Brief said, 'The Clore should express a sense of its own architectural identity although it will be bound to the Tate in certain ways'. You were asked, in a sense, to contrast with the Tate. Some, traditionalists particularly, but also modernists, will feel that the building contrasts too much with the old Tate.

JS: I don't think so and the real situation was that we had to get the building through several types of approvals. I felt that deferences had to be made to the existing Tate and connections, like stone courses and parapet heights, and materials like Portland stone had to be repeated. So the building comes out from the side of the Tate, turns round a corner and comes in behind the Lodge— which I thought should be preserved as it maintains a symmetrical balance with a similar building on the other side of the Tate. But as the new building moves away from the Tate it becomes different and more eccentric and begins to express its own personality.

CJ: Well, I think it's a chameleon building fitting into several different environments which for me is very exciting and a new idea, taking contextualism to a new level. I mean you've joined up the parts, not on the edges where other architects would have done it, but sometimes a quarter way down the facade and then you've overlapped them too. A classicist or a 19th century eclectic architect would change style at the corners and make a front and a back. St Pancras Station has a classic schizophrenia between railroad shed on one side and fantasy hotel on the other. That dualism, like the mews versus the classical terrace, is the normal way.