

と非対称の均衡、連続性と非連続性の均衡が有ることが意図されています。階段の壁のグリッドは来館者の目の前に突きつけられていますが、上の細長い空間とは対称的に呼応していません。片面は完全に何もないオフ・ホワイトの壁であり、それは下の方に降りて、ホールの低い部分の上にくる天井になっています。そして形態の非対称性は壁の色によって強調されています。階段の壁のグリッドはいくつかの壁がポर्टランド・ストーンとスタッコの組み合わせである外装のパネルを引用しています。

CJ: 物議をかもした色使いの問題、色の不調和についてはどう思いますか。

JS: ギャラリーでない部分のインテリアには二つの基本色があります。私は商業主義的な色名は嫌いなのですが、ひとつは「フレグランス」で、もう一つは「ピーチ」と呼ばれています。つまりオフ・ホワイトと一種のオレンジ色がかったベージュです。二つの色はエントランス・ホール、講堂、ラウンジに使われています。ラウンジは続きになっている部屋で、夜にギャラリーとは独立して、ギャラリーが閉まっている時でも講演や映画などに使用できます。飲料やサンドウィッチをラウンジで出せますし、人びとはエントランス・ホールに流れて行くこともできます。ホールや他の何箇所かでは、特殊な色が使われています。つまりターコイズ／ウルトラマリンがアーチの縁取りに、蛍光ピンクが手摺りに使われています。これらのスリリングな色はメッセージを発生させるために用いられています。すなわち、これが上に行く階段です、とか、このピンクの対角線をたどって下さい、といったのです。アーチの縁取りターコイズ／ウルトラマリンは、このアーチをくぐるとギャラリーがあるという信号の強調を意図しています。

CJ: するとあなたはシュトゥットガルトでやったように不協和的な色使いを到着と方向を指示するために用いたのですね。しかし、それでもあまりきつくない色使いでもできたわけなのですが……。この色使いは、かなり60年代的ではありませんか。

JS: アーチの色は「リージェンシー」だと、おっしゃりたいのでしょうか、私は色を特定の時代に関連づけてはいません。私はスペクトルにはたった8つの基本色しかなくて、色の数が足りなくなるとこまるということにいつも驚いています。

CJ: あなたはアドルフ・ロースの「装飾と罪悪」をもう一度読むべきです——彼は様

ざまな文化圏では、青、ピンク、紫は名前をもたないので、それらの色は認識されないということから説き起こしています。

JS: 私は色を強さの点から見ます。そうすると最低二つの種類の色があると考えています。あせた色、すなわち落ち着いた静的な色と、もう一方は強烈な色です。これらの全体的な組み合わせで様々なメッセージをうることができます。

CJ: すると、説得力のある哲学があるということですね。けれどもそういった特別な選択は人によっては問題になるものかも知れません。そのような例をご覧になりませんか。

JS: ピーチやフレグランスやターコイズ／ウルトラマリンといった色は評議員に提示され認められたものです。私としてはもっと微妙な標準色以外の色をつくりたかったのですが予算の点と、色合わせの点からできませんでした。

CJ: 私は悪魔の荷担者になろうとしています。というのは、ひとつに、あなたの色使いを見直してみると気に入ってしまったのです。特にシュトゥットガルトの場合はそうです。私は初めショックを受けてなじめず、慣れるまで多分1時間かかったと思います。2時間ほどすると積極的に興味をもつようになり、3時間、4時間経つうちに色を意識して見ないようにになると、色なしではあの建物は退屈だと判りました。しかしクロウ・ギャラリーについてはショックから抜け出て慣れるまで時間がかかると思いますが、あなたもそれを否定なさらないでしょう。

JS: 落ち着くまで1年ほどかかるかも知れません。そうすると色使いはもっと受け入れられるでしょうし、建物は人びとに対してアイデンティティをもち、人びとに記憶が刻み込まれ、再度来るときはこれらの色を期待して来るでしょう。

CJ: 自明のことですが、建築はまず最初に人を刺激し、そのあとで何らかの調和を達成するべきだと思います。ちょっとした刺激は常にも楽しめるものだし、人の望むところでは。つまり既存のタイトには、眠たくなるような部分があるということなのです。

JS: 建物に入ってくる人びとは、なんとなく驚きをもち、最終的にギャラリーにたどり着いた時、拡散する光を浴びて落ち着いた気分になると思います。雰囲気は、最初と最後で全然違いますね。来館者は、外から入ってきて、最終的に絵画があふれ絵画が

mannerist: all your triangles push up against horizontals and you erode your grid—your square order—off the wall and let it slide back to the balcony wall. In detail, colour and space it all reinforces mannerist notions of tension and contrast. JS: Some of the architects in history I most admire must have been mannerist architects. Certainly it is intended that there are balances of symmetries and asymmetries as well as continuities and discontinuities. The gridding on the staircase wall confronts the visitor head on but isn't echoed symmetrically up the slot. One side is completely blank, an off white wall, which turns under and becomes the ceiling over the lower part of the hall. So the asymmetry in form is reinforced by the wall colouring. The gridding of the staircase wall is a reference to the panelling of the exterior where some walls are a combination of Portland stone and stucco.

CJ: What about the vexed question of colour, the dissonance in colours.

JS: There are two basic colours for non gallery interiors. One is called (I hate these commercial names) 'Fragrance' and the other 'Peach.' They're an off white and a kind of... orangey beige. They occur in the Entrance Hall, the Auditorium and the Lounge, a suite of rooms which can be used in the evenings independent of the galleries (which may be closed) when there is a lecture or film show etc. Drinks and cucumber sandwiches could be served in the Lounge and people overflow into Entrance Hall. In the hall and some other places there are special colours—i.e. the turquoise/ultramarine lining of the arch, and the pink (illuminated) handrail. These vibrant colours are really trying to give you messages—this is the staircase you go up,—follow the pink diagonal line; the outlining of the arch in turquoise/ultramarine is meant to increase the signal—that through this arch is where the galleries are.

CJ: So like at Stuttgart you use dissonant colours to indicate arrival and direction. But still, they could have been less acid and dayglo... Aren't they very 'sixties'?

JS: You might say the arch colours are very 'Regency' but I don't really associate colours with any particular period. Though I'm continually amazed that there're only eight basic colours in the spectrum and I have a problem as I tend to run out of colours.

CJ: I think you ought to read Adolph Loos again on ornament and crime—where he starts off on how different cultures don't see blue, and pink and purple because they don't have names for them.

JS: I see colours in terms of intensities and I believe there has to be a minimum of two. There are reduced colours, and there are colours which are stable and static and then there're colours which vibrate. According to overall combinations you get different messages.

CJ: So there is a philosophy which is reasonable. However, the particular choices may be a problem for some. Haven't you been through several here?

JS: The colours of 'Peach' and 'Fragrance' and turquoise/ultramarine were presented to the Trustees and accepted by them. I would have preferred to use made up (more subtle) non standard colours but cost and control would not allow.

CJ: I'm being the Devil's advocate, partly as I like your colours on second glance—specially true of Stuttgart, where I was shocked, and put off at first and it took me perhaps an hour to get used to them. After the second hour I was positively interested and after the third or fourth, I tried to take them away in my mind and I found the building dull without them. But I feel with the Clore there's going to be a period of shock and I think you can't deny it.

JS: It may take a year or so to settle down. Then I think it will be more acceptable and the building will have a certain identity and memory for the public and they will expect to see these colours when they come again.

CJ: Obviously architecture should stimulate and provoke at first and then achieve harmony afterwards. A slight provocation always is to be enjoyed and